**Tchernobyl : 38 après ; Fukushima : 13 ans après**

**Non à la relance aberrante et dangereuse du nucléaire**

La catastrophe nucléaire débutée en 1986 continue. Le cœur explosé du réacteur forme un magma radioactif qui, même recouvert d’une arche étanche, reste très dangereux.

En Ukraine et en Biélorussie sur des milliers de km², l’eau et la terre sont contaminées pour des dizaines de milliers d’années. Les populations continuent et continueront à consommer des aliments (légumes, fruits, viandes, lait …) contaminés impactant leur santé et aujourd’hui 80% des enfants souffrent de maladies. En février 2022, les véhicules de l’armée russe occupant la région de Tchernobyl ont soulevé des poussières contaminées entrainant une augmentation de la radioactivité.

Les mensonges du lobby nucléaire sur le faible nombre de morts provoqués par cette catastrophe sont dénoncés par des études sérieuses (1) chiffrant à plusieurs centaines de milliers les décès prématurés et les maladies imputées à cette irradiation et contamination radioactive!

A Fukushima aussi la catastrophe continue ses ravages.

Alors que gouvernement et le lobby industriel nucléaire veulent relancer et accélérer (2) la construction de nouveaux réacteurs EPR et SMR (3), rappeler ces catastrophes est une urgence nécessaire et indispensable en solidarité avec les victimes mais aussi pour contrer la propagande nucléaire qui veut faire passer cette énergie comme « propre et  verte »

1. Livre « Tchernobyl par la preuve, vivre avec le désastre et après » de Kate Brown et le rapport 2011 de l’Académie des Sciences de New-York
2. Le gouvernement, par la fusion administrative de l’Autorité de Sureté Nucléaire avec l’Institut de Radioprotection et de Sureté Nucléaire, risque d’affaiblir dangereusement le contrôle des installations nucléaires
3. Six énormes machines (EPR2) de 1650MW en projet, 2 à Penly, 2 à Gravelines et 2 au Bugey, alors que la mise en service de l’EPR de Flamanville n’est pas faite.

SMR, petits réacteurs de 30MW à 300MW dont le coût prohibitif a conduit à l’abandon des projets aux USA

**Pas de nouveaux réacteurs – Arrêts des anciens**

* **Terriblement risqué** : les conséquences de Tchernobyl et Fukushima le démontrent. En temps de guerre, comme en Ukraine les centrales sont des cibles et butins potentiels
* **Trop tard** : pour le climat, les émissions de gaz à effet de serre doivent diminuer dès maintenant ; on ne peut attendre 15 ou 20 ans, temps de construction des EPR
* **Trop coûteux** : Le prix du MWH produit par ces nouveaux réacteurs sera plus du double de celui des énergies renouvelable.
* **Trop vulnérable** aux agressions climatiques, inondations et canicules
* **Trop gourmand en eau et polluant**: la filière nucléaire consomme et pollue des quantités astronomiques d’eau.
* ***Dépendant et financeur complaisant de dictatures*** : depuis la fermeture en 2001 de la dernière mine française, la totalité de l’uranium est importé, souvent de pays peu démocratiques comme le Kazakhstan, le Niger… Les juteux contrats entre la France et la société russe Rosatom ne sont pas frappés d’embargo !

**Oui pour 100% de renouvelables**

Plusieurs études ont démontré la faisabilité d’un mix électrique associant les renouvelables avec la sobriété et l’efficacité énergétique.

Ce sera bon pour le porte-monnaie et la planète, seule manque la volonté politique de les mettre en œuvre.

**Non à la relance du nucléaire**

**Pas de nouveaux EPR ni de SMR Arrêt des vieux réacteurs**

Contact : [sortirdunucleaire72@orange.fr](mailto:sortirdunucleaire72@orange.fr) site : https://www.sdn72.org